

تأثر أن يكون مختلفاً

مجنون سينما.. أي أنه - بالإضافة إلى عشقه لفن السينما - فهو مطلع وعايف بكل أساليب الإخراج الفنية والتقنية، من خلال المتابعة والدراسة وحضور الملتقيات والمهرجانات السينمائية والإطلاع على أغلب ما ينتج في السينما العربية والعالمية.. إلا أن كل هذه الأمور لا تشكل الخبرة العملية.. فالعمل السينمائي المتواصل هو الذي يكسب الخبرة.. حتى أن بسام الذوايدي، منذ فيلمه الأول، وعلى مدى خمس عشر سنة لم يعمل في السينما إطلاقاً، لا مساعداً ولا مخرجاً للأفلام التسجيلية أو الوثائقية.

وقولي هذا، لا يأتي للتقليل من قدرات بسام الذوايدي كفتان، بقدر خوفاً على موهبته المتألقة من التعطل.. ففي ظل غياب السينما المحلية، فإن محاولة خلق أو البحث عن جو سينمائي مناسب لممارسة فعل السينما يعد أمراً ضرورياً. وبالرغم من هذا، فنحن، في فيلم «زائر»، أمام مخرج حساس وطموح، يحاول الانطلاق بالتجربة السينمائية البحرينية إلى أفق فنية رحبة.. دون التقيد بما هو مقرر أن يقوم به، نتيجة هذا التجاهل من المؤسسات الرسمية والحكومية تجاه فن السينما.

نجح الذوايدي في تجربته السينمائية الثانية، في التصدي لإخراج موضوع درامي جيد، واستطاع توصيله بشكل فني متقن.. ربما لم نكتشف تلك السليبات التي يمكن أن يحملها أي عمل فني أو سينمائي.. لكننا لاحظنا بأن هناك خطأ فني واضح في الإخراج.. وذلك عندما تتأزم الأحداث ويفشل أبطال الفيلم في محاولة خروجهم من هذه المأتمة.. كيف يريدنا الفيلم الاقتناع بعدم قدرتهم على الخروج ومصايح الشوارع المحيطة بالمقابر ظاهرة للمتفرج في أكثر من مشهد.. ومن الممكن أن تكون دليلاً لهم في أي لحظة.. كان من الممكن تحاشي هذا الخطأ بأي طريقة ممكنة.. فهو شيء أفقد المشهد - وهو من بين أهم مشاهد الفيلم - مصداقيته.

1- التصوير:

أول ما يلتفت نظرنا، أثناء المشاهدة المركزة لفيلم «زائر»، هو «أحمد الذوايدي» اعني التصوير، حيث أن الكاميرا كانت بالفعل هي البطل الحقيقي.. فلنذهب الكاميرا الحساسة الفضل في خلق صور جميلة معبرة، كان لها شأن كبير في تحمل الأعباء الفنية والإرتقاء بمستوى الفيلم الفني والتقني.. فقد تكلفت عدسة «الذوايدي» بإبراز اللون والإضاءة بشكل يوازي الحدث الدرامي في الكادر، والذي نجح فيه إلى حد كبير.. فقد كان ذلك واضحاً من خلال مشاهد الكواليس التي أظهرت قدرات «الذوايدي» في استخدام العدسات الخاصة والزوايا الصعبة للكاميرا، وخصوصاً تلك الكاميرا المحمولة التي نجح المخرج في استغلالها بشكل مناسب وموفق أيضاً، ويرجع هذا التمكن، بالإضافة إلى توجيهات بسام الذوايدي كمخرج، عمل «أحمد الذوايدي» الدائم في الدراما التليفزيونية، الذي اكتسبه خبرة كافية ليكون إضافة موضوعية على كل عمل فني يشارك فيه.

2- للمونتاج:

يعد المونتاج من أهم العناصر في أي فيلم، وخصوصاً في فيلم كهذا، يقدم الإثارة والترقب، لذلك كان من الصعب على المتفرج أن يقبل أي نوع من التهاون في القطع بين المشاهد.. ذلك ما لاحظناه في الكثير من مشاهد الفيلم، التي بدت



فاطمة عبدالرحيم في مشهد من الفيلم وفي الاطار المخرج بسام الذوايدي



صديقة وتعبيراته كان لها وقع شديد الأثر على نفسية المتفرج. وهذا لا يعني من أن الأداء في أحيان قليلة قد جاء مبالغاً، خصوصاً في نوبة البكاء التي انتابت أحمد مبارك جراء فقدانه لأخيه.. فلم يكن البكاء مقنعاً للمتفرج، بل كشف عن تعجل في تنفيذ المشهد. هذا بالرغم من أن أداء هذا الفنان في الفيلم بشكل عام، يبرز عن إمكانيات أدائية حقيقية.

ثالثاً: الإنتاج

هل من الممكن أن نحلم أكثر.. عندما نتحدث بأن إمكانية إنتاج فيلم كل عامين أو أربعة.. أصبح أمراً متوقفاً؟! لابد لنا أن نبالغ في هذا الحلم.. فالإنجازات الكبيرة لا تأتي إلا عبر الإحلام والأمنيات المستحيلة. واعتقادي الجازم بأن تحقق بعض أحلامنا لن يتسنى إلا عبر دخول القطاع العام في عجلة الإنتاج السينمائي، جنباً إلى جنب مع القطاع الخاص.. لابد من التأكيد على هذا الأمر..

كان الأداء الذي قدمته بطلة الفيلم فاطمة عبد الرحيم مع علي الغريز، جمعان الرويحي، أحمد مبارك، أحمد عقلان، أمين الصايغ، مصطفى رشيد، الذين قاموا بالشخصيات الأخرى.. عاملاً مهماً في نجاح هذا الفيلم. كان الأداء في جملة تلقائياً وبعيداً عن التشنج والمبالغة. حيث نجح المخرج تماماً في إدارة مظهره، وتخليصهم من ذلك الأداء المسرحي الإنشائي المتوقع، والذي بالطبع لا يتناسب وفن السينما.

اختيار المخرج للممثلة فاطمة عبد الرحيم للقيام بدور البطلة، موفقاً إلى حد كبير، كانت في حالة أدائية متألقة.. لغت الأظفار إليها كممثلة سينمائية بحرينية.. كما نجحت في تقديم قدرات أدائية مكبوتة، لم يتسنى لمتفرجي الدراما التليفزيونية الإطلاع عليها فيما قدمته من أدوار تليفزيونية.

كما كان أداء الفنان أحمد عقلان ملفتاً.. حيث كان ملك التلقائية في هذا الفيلم.. نبرات صوته كانت

مكلفة لا تزيد عن أربعين ألف دينار.. وبالتالي أصبح من السهل الحديث عن فيلم بحريني كل سنتين أو ثلاث.. خصوصاً وأن إنتاج واحداً من مسلسلات رمضان التلفزيونية تكلف أكثر من ضعف هذا المبلغ، فمن الإنصاف أن يكون لكل عبد فيلم بحريني على أقل تقدير. الفيلم من إنتاج شركة البحرين للسينما في باكورة إنتاجها السينمائي.. لتضع هذه الشركة أقدامها في مضمار يتناسب وتخصصها.. هذا الدور الذي طال انتظاره.. منذ أن تأسست هذه الشركة مع بداية السبعينات من القرن الماضي.

رابعاً: الدعاية والإعلان

من المهم الإشارة إلى نقطة هامة بالنسبة للعرض الجماهيرية لفيلم «زائر».. ألا وهي الدعاية والإعلان السابقة لعرض الفيلم.. فقد لفت انتباهي بأن الإعلان قد ظلم الفيلم تماماً.. حتى في العرض الافتتاحي الخاص، لم ألحظ أي شيء يذكر، يدلنا على أن تلك الليلة هي ليلة الافتتاح.. المصق الوحيد الذي أوحى لي ذلك، هو ملصق الفيلم المعلق بجانب صالة العرض المعنية.

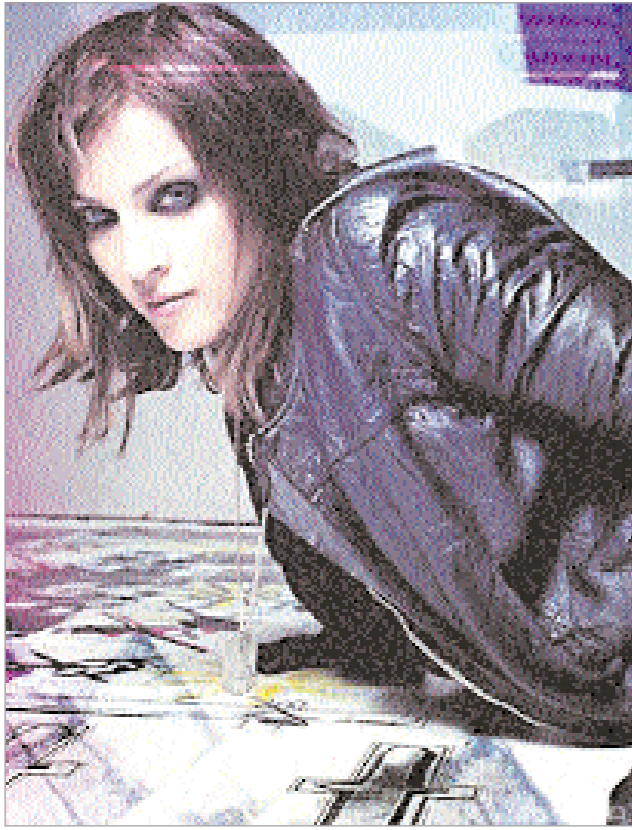
في اعتقادي بأنه ليس أمراً عادياً أن يكون هناك فيلم بحريني، بل إنه أمراً استثنائياً.. لذا كان على المنتج، بذل الكثير من الجهد والمال في سبيل الدعاية والإعلان.. وإلا كيف يطلب من الجمهور الاستجابة لدعوته بمشاهدة فيلمه.

انتابني شعور بان تجاهل المنتج للدعاية والإعلان عن الفيلم بمعاية إهانة وقلة تقدير موجهان لمجمل الكادر السينمائي البحريني الذي عمل في الفيلم، ولكل من يؤسس لسينما بحرينية.. فلماذا مبني شركة البحرين للسينما مليئاً بملصقات الأفلام العربية والأجنبية، وبالجمج الكبير أيضاً.. بينما فيلم «زائر» حرم من ذلك.. فلماذا.. أليس ثمة ما يوحي بان هذا الأمر لتقليلاً من قيمة الفيلم وأهميته!!!

رواية الأديب البرازيلي باولو كويلو، (الخيميائي).



ستتحول إلى فيلم سينمائي، مقرر تصويره في الأردن. وتعتبر هذه الرواية، من أكثر الأعمال الأدبية انتشاراً ومبيعا في مختلف أرجاء العالم. إذ وصلت مبيعاتها إلى 43 مليون نسخة حتى آخر إحصاء. ومن المقرر أن تقوم بطولمة الفيلم المغنية الأمريكية مادونا، إلى جانب الممثل الإنكليزي الشهير جيرمي إيروزن. وسيقوم النجم الأمريكي لورانس فيشبورن، بكتابة السيناريو، بعد أن أسس شركة إنتاج سينمائية، تتوج باكورة أعمالها من خلال هذا الفيلم الذي رسده لـ 80 مليون دولار أميركي في المرحلة الأولى منه. ويتوقع أن توفد الشركة المنتجة في غضون الأيام القليلة المقبلة، إثنين من فريق العمل، لزيارة الأماكن والمواقع الأردنية التي سيصور فيها الفيلم، على غرار فيلم (لورنس العرب) للبريطاني ديفيد لين في السعام 1964، ومغامرة المخرج الأمريكي ستيفن سبيلبيرغ مع فيلم (إنديانا جونز والحملة الصليبية الأخيرة)، الذين صوّرا في الصحراء الأردنية. وجاءت فكرة تصوير الفيلم في الأردن، إبان فترة زيارة كاتب الرواية كويلو للأردن، حيث شعر بعد رؤيتها، بأنها واحدة من الأماكن التي استلهمها ذهنه خلال كتابته للرواية التي تتحدث عن



مادونا

أصحاب الثروات، إن هو قرر الذهاب للبحث عن الكنز المدفون في الصحراء. وعندما، يقرر الراعي بيع أملاكه البسيطة وغنماته ليتجه صوب الشرق وسحره الغامض، بحثاً عن الكنز المدفن على مقربة من الأهرام على حد زعم البصارة. ولكن للوصول الى هناك، يتوجب عليه أن يجتاز الصحراء العربية الكبرى، حيث يعيش مغامرات عدة من ضمنها لقاءه بالخيميائي الذي يحول المعادن الرخيصة إلى ذهب.

حلم راعي غنم، يدعى سنتياغو، يمضي أيامه بجوار كنيسة قديمة في إحدى المناطق الإسبانية، وهناك يتعرف على فتاة ذات شعر أسود وجمال خارق وكنائه يقول إنها تتحدث من أصول عربية. وتجري أحداث الرواية في القرن الثامن عشر. ويمضي الراعي سنتياغو، في مغامرة الرحلة الطويلة باتجاه الصحراء العربية، عندما تخبره امرأة غجرية تقوم بتفسير الأحلام، أنه سيغدو من

فيلم لمخرج شاب يثير مخاوف

من ردة للرقابة على الفنون في سنغافورة

وقال لي بون يانج وزير الاعلام والاتصالات والفنون (قد يظن المنتج أنه دعابة لكن أخشى أنني لا أؤمن مثل هذه المحاولات غير اللائقة للاستخفاف بمؤسسة عامة).

يأتي الفيلم في وقت حرج بالنسبة لسنغافورة حيث تخطو خطوات متردة نحو تخفيف قوانين الرقابة.

وعلى الرغم من تخفيف بعض القوانين الأكثر صرامة في سنغافورة مثل تبني نظام جديد لتصنيف الأفلام لمنح المراهقين حرية وصول أكبر لموضوعات يعنى بها الكبار مناطق الدولة للديعة التي يقطنها أربعة ملايين نسمة لا تزال الرقابة التي تفرضها الدولة على الأفلام شاملة.

واعتر مشاهد كيت وينسلت وهي تتجرد من ثيابها في فيلم (تيتانك) جراً. وحذفت مشاهد امرأتين تقبلان بعضهما في فيلم (الساعات) الحاصل على جوائز، كما حذفت مشهد عري خاطف في فيلم (ضاع في الترجمة) الذي حصل مؤخراً على جائزة الأوسكار.

ويمكن ملاحظة المشاهد المحذوفة بسهولة للحساس بعدم تواصل الفيلم. وأحياناً يحظر عرض أفلام بالكامل. كما حدث مع فيلم (زولاندر) عن تورط عارضة في مؤامرة لاغتيال رئيس وزراء ماليزيا في عام 2002.

رويترز - جاكلين وونج:

قد يخضع فيلم يسخر من الرقابة على الأفلام في سنغافورة للرقابة مما يبرز القيود على تخفيف القيود الاجتماعية الصارمة في البلاد.



ورويستون تان وهو مخرج شاب نال فيلمه الروائي الأول عن المخدرات والانحراف اعجابا دوليا في العام الماضي يثير الجدل حتى قبل ان يعرض أحدث أفلامه بعنوان (حذف) على الشاشة الفضية.

ومن المقرر أن يكون الفيلم الساخر الذي تصل منته الى 13 دقيقة فيلم الافتتاح في مهرجان سنغافورة السينمائي في ابريل الحالي.

تدور احداث الفيلم حول مخرج أفلام تقابل مصادفة في متجر كبير مع مسؤول من الرقابة ويدخلا في مشادة حول أفلام حذفت الرقابة بعض المشاهد منها. ولا تتعامل الحكومة التي أنفقت ملايين الدولارات لتطوير صناعة السينما وتغذية القدرات المحلية مع الأمر باستخفاف. وقال وزير أصام البرلمان ان الفيلم قد يضعف مؤسسات سنغافورية.