

فی قلوبنا .. نسمعك ونحاورك (2-2)

في عالم الثقافي، فما كتبه وأصدرته
كان ولايزال وسيكون هو الوسيط
الرمزي والإبداعي والثقافي بين الذات
التي أنجزته وهي الآن غائبة عنا، وبين
العالم المتلقي الذي يقول لك: أيها
المتوسد حلم الحياة الثانية، تركت لنا
نصًا علينا فهمه، نصًا قد يختلف عن
معناه، نصًا يحمل في أبعاده حالة من
التأمل.. أيها البعيد.. لن ينساك التاريخ،
وسيلهث الوقت وراء تلك الأغصان التي
تركتها خلف أشجار الصنوبر، وعند
عيوب الغرفة الداخلية إلا من رائحة
مدوناتك وأحبار أفلامك، وبعض
سجلاتك المتناثرة، سيذكرك طلابك
والطلاب الذين تتلمذوا على يديك،
ستنال المكانة اللائقة بآحلامك، وألوان
فرحك، وملامح نظراتك، ستسكن في
أجساد لا حدود لها، وفي زمن يعشق
الفضاء، لن تستطيع الاختفاء إلا من
العيون، سيكون طيفك وсадة في
السفر، وقلادة معلقة على الصدور.

هذه الجدران التي تحفظ لك كيانك
وعبورك نحو الفردوس، نم بعد مفترق
الطرق ولا تكون مذهبواً من تعدد
الأسماء فالكسالي لا يعرفون متى
ينامون ولا يعون كيف يبتاهلون، وقد
كنت معلمًا طيلة تلك الرحلة فلم تدخل
على ضيوفك بمائدة اللغة والفكر
والثقافة التي شكلت لك هاجسًا فنيًا
وثقافيًا، هؤلاء ضيوفك وأنت ضيفهم،
فأنت وهم أحذتهم عاصفة من الأسئلة،
إجابات لتسهموا في رسم خريطة
ثقافية للبحرين، لذلك لا تخف برحيلك
عنا، فنحن حافظون لمنجزك المعرفي
والثقافي، فنم واسترخ في صومعتك،
ففي الصمت تعيش هذه الأجساد
بصمت القول، وعلى عتبات التلة تقف
وردة مهدأة إلى الكل هذه الأجساد
المثمرة التي هربت من النوم إلى النوم،
ومن الجوع إلى الجوع، ومن الميلاد إلى
الميلاد.

جاءت كل القضايا لتنام في تابوت من
القطن سعيدة متألقة، فلا تنهش
لحسرة الأطفال وهم ينتظرون كأساً من
الحروف بعد فترة طويلة من الزمن،
فكانت حالة من التواصل بين أفئدة
الأطفال وخبز المعرفة، لم تكتثر
بالأسماء الكبيرة أو الصغيرة، فكلها
تعني لك إنساناً يحلم بقوس قزح في
منزله، لا التاريخ ولا الأسماء ولا الثياب
كانت هي العرس البهي، بل الأتربة
الندية التي تتلاقي بأحدية الأطفال
والصبية لترسم ميلاداً تشعل به القنديل
عند بوابة المعرفة، فلا ضياع في حضرة
الكلمة، ولا حسرة في البقاء، فقد رسمت
البسمة على شفاه الأطفال وهم
يتجهزون إلى رحلة طفولية بريئة، رحلة
يتلقون فيها علمًا يحلمون أن يصطادوه،
حلمًا يراودهم لأنهم يرون شخصًا
ماثلاً في رحلتهم، وفي نومهم وبين
دفاترهم التي لم تغفل إلا برائحة
الكلام، وزخرف النكات..



نَهْرُ الْقَاعِدَةِ

فهد حسين

خط و عدم الوعي في المضمون.. وفي التقنية

ت المضمون بين عمق وسطحية الرواية



99

أغلب المخرجين لا يحاولون معرفة ماهية السينما أساساً ولا ماهية ما يفعلونه، كل ما في الأمر بالنسبة لهم أن فكرة ما تؤانبه ويحاول تحويلها إلى فيلم قصيري، دون أن يعود بهذه الفكرة إلى متخصصين وكتاب قد يفيد منهم في عملية تنفيذ هذه الفكرة، وينفذ الفيلم ويشارك به في مهرجانات، وهكذا تتكون فكرة مغلوطة عن أفلام الفيديو

66



ن حداد



یم رضی



صالح

محمد جناحي من جهة لم يفهم بالضبط سبب غياب الكتاب عن العناية بالسينما وبالفيلم القصير وقال «لا أعلم حقاً سبباً لهذا الابتعاد من قبل الكتاب عن ممارسة فعل فني وثقافي كالكتابة للسينما وللفيلم القصير» وعن تجربته مع كتاب يقول جناحي بالنسبة لي كانت لي تجربة مع الكاتب عبد القادر عقيل، ومحاولة أخرى مع الكاتب يوسف الحمدان في فيلم (كاميرا) وقد اشتغلت على معالجة سينمائية لنص الحمدان، كذلك إلاني أعمل حالياً على فيلم كتبه الفنان عبد الله السعداوي، وربما أشير هنا إلى أن الفنان السعداوي لديه كثير من السيناريوهات التي تحتاج من ينفذها، وتجربتي معها هي فيلم قصير بعنوان (غبار) أعتبره من أفلام السينما الفقيرة، وهي تجربة جديدة نحاول فيها الدخول إلى عوالم عدد من المدارس السينمائية من بينها الواقعية والسريالية والرمزية، ونحاول أن يثير هذا الفيلم عند عرضه جدلاً.

نم يحمل جناحي «نحن بالفعل نحتاج إلى أن ينخرط الكتاب في ممارسة هذا الفعل الكتابي الذي لا يقل عن الكتابة الأدبية، ولا أعلم حقاً لماذا ينفر الكتاب من الفيلم القصير، ربما يكونون يستصرخون قيمة هذا الفيلم، ربما لأن الأفلام القصيرة في البحرين ليس ثمة من يدعمها حقاً، كما يحدث في الإمارات وغيرها، فلو نظرنا للإمارات سنجد أن ثمة كتاب سيناريوجي عديدون يمارسون الكتابة للفيلم

حسن حداد من جانبه أكد على هذا الجانب وأضاف «أوافقك القول بأن الكتاب في البحرين بعيدون عن السينما، وهذا بالطبع دلالة على أن هؤلاء الكتاب لا تجذبهم تلك التجارب الفيلمية التي تصنع في البحرين.. الوحيدان اللذان تفهموا الوضع، وأخذوا على عاتقهما التواصل مع السينما، هما الصديقان تباره تجارب سينمائية غير ناظجة، يعيش حالة من التخبّط والتردد». بحسبيف «شخصياً». لا أحد أن يقوم المخرج تابة السيناريyo - على الأقل لصناع الصورة بتدين، فهذا الأمر سيقود حتماً، إلى توصيل ية أحادية الجانب لصانع الفيلم، وعدم ستفادة من آراء الآخرين وخبراتهم الفنية تتقنة محة الحالية».

وهي «ليبيا».

فامين برمع انه كتب اول فيلم بحريني روائي طويل، والا وهو الحاجز للمخرج بسام الذوايدي، فهو لم يكتب لـ«السيتما» طوال العشرين عاماً الماضية.. نراه يعود هذا العام بفيلمه الروائي القصير (عشاء) للمخرج حسین الرفاعی.. وقبله فرید رمضان، بـ«فيليمين، هما (زائر) و(حكایة بحرینیة)»، ويحضر لفيلمه الثالث في الوقت الحاضر.. ويضيف «فيما عدا ذلك.. يمكن أن نذكر تجربتي الشخصية مع فيلم (غياب)، الذي كتبت له السيناريو عن نص لأنخي الشاعر قاسم حداد بعنوان (الوحيد وحده).. وكانت حينها متقدداً لسنوات طويلة من دخول هذا المجال.. وذلك اقتناعاً مني بأن السيناريو لا بد أن يجد طريقه إلى الشاشة.. فهو ليس قصة أو رواية يمكن طباعتها ونشرها.. كنت في داخلي أشعر بأنني لن أكتب سيناريو يوضع في درج المكتب.. وتحقق ما كنت أصبووا إليه بجهود المخرج الطموح محمد راشد بوعلی.. وها هو الفيلم يحصل على جائزة لجنة التحكيم الخاصة لمهرجان الفيلم العربي في روتردام بهولندا.

وهي فرصة، أدعو فيها كتابينا في البحرين، لل GAMMA ودخول مجال السينما المذهل، فهو الفن الشامل والأكثر شعبية، والمجال الرحب الذي يستوعب كافة الفنون من أدب وتشكيل وموسيقى وغيرها من الفنون».

ميرأياً كان لا بد من طرح سؤال يتعلق بالالتقاء بحرف مع الصورة، فسألنا لماذا ينزو غالباً كتاب والروائيون والقصاص بعيداً عن للام الفيديو، بالرغم من تقارب الجوخيلي فيما بين الفنانين، ولو لاحظنا الأسماء التي تقدم في هذا الجانب سترها اسماء مدودة، لماذا نلاحظ أن ثمة «تخصص» لا يعني لدى الكاتب البحريني، يجعل من شاعر شاعراً وحسب، والسارد سارداً حسب، ولا يفكر أحدهم في الالتقاء بفنون روى كالفيديو، وفي هذا الجانب توقع الكاتب بن صالح «أن يشهد الوسط الثقافي، في فترة القادمة، توجهاً جاداً من قبل الكتاب وـ«السينما»، التي ستفرض حضورها في الواقع المحلي والعربي. سوف نشهد تفاعلاً وتعاوناً إيجابياً بارزاً».

كذلك على أن «مسألة اهتمام الكاتب بمجالات فنية أو أدبية، هي مسألة تتصل برغبة ووق ومتاز ووعي وثقافة الكاتب نفسه، لا مردود هنا ولا إملاءات. سوف لن يخدم جمال الآخر إن لم يتتوفر لديه الشغف بذلك جمال. وفي هذه الحالة، من الأفضل أن يبقى حقله الخاص. السينما تحتاج إلى يئمائيين.. إلى أفراد شغوفين بها، لا إلى طفلين».

ينهي رضي حبيه بالسؤال ذي الاتجاهين
أكاد أتحدث مثل المروحوم حسني البرزان
نهاد قلعي) وهو يذب حظه العاثر قائلاً
ومكرراً (لكي نعرف ما في إيطاليا علينا أن
نعرف ما في البرازيل ولكي نعرف ما في
برازيل علينا أن نعرف ما في إيطاليا» فأقول
لكي نعرف ما في أفلام الفيديو علينا أن
نعرف ما في كل الفنون من استسهالطبع
والنشر دون أن يرف لهؤلاء جفن واحد،
بالتالي مالم يصلح واقع الانتاج الثقافي
فسه بإضافة مزيد من المعايير التي توقف
طفوان الاستسهال فسيبقى فيلم الفيديو
مابطا دون أمل في التغيير».

النقطة الثانية التي أردنا طرحها في تحفينا
هذا تتعلق بوعي مخرجي وكتاب وصانعي
الأفلام القصيرة في البحرين للفرقوقات فيما
بين السينما الطويلة وأفلام الفيديو القصيرة،
سواء من حيث الشكل أو المضمون خصوصاً
أننا نرى كيف أن المخرجين يتكلّمون في
لغالب على أفكار، وليس على سيناريوهات
كتّوبة من خلالها يمكن التأكيد على وجود
كتاب سيناريو، وهنا يؤكّد أمين صالح على
أن «المتابعة السليمة والجيدة لما يُتّبع هنا من
أفلام سوف تكشف لنا دون عناء أن هناك

كتاب سيناريو.. قلة، لكنهم موجودون». يضيف «في السينما، ليس شرطاً أن يكون مؤلف السيناريو كاتباً بالمعنى الأدبي. غالباً ما نلاحظ - في السينما العالمية - أن المخرجين هم الذين يؤلفون أفلامهم، إما بمفردهم أو بالاشتراك مع كتاب آخرين. إذن، هذا ليس عيباً ولا نقطة ضعف، بل هي حالة بداعية خلاقة تماماً، وضرورية تماماً. المخرج هنا يبدع فيلمه الخاص، محققاً رؤيته الخاصة، وكما قلت قبل قليل، كل فيلم يقوم على سيناريو، على نص. لا فيلم ينشأ من فكرة مجردة، هلامية، بلا أساس يتصل

يمىءا يرى المخرج محمد جناحي بأن «كثير من المخرجين الشباب لا يعون تماماً الفرق فيما بين فيلم الفيديو والفيلم القصير والفيلم السينمائى والفيلم السينمائى الطويل، وربما يضاً يكون كثيرون يعتمدون على كاميرا تصوير للتفرقق فيما بين الأشكال السابقة، ولو كانت الكاميرا سينمائياً فسيكون الفيلم سينمائياً بنظرهم حتى وإن كانت اللغة المستخدمة في الصورة ليست كذلك، وكذلك الأمر بالنسبة لو كانت الكاميرا تلفزيونية أو كاميرا فيديو، بينما الأمر ليس كذلك بتاتاً، لأن كله يعود إلى اللغة التي تستخدمها الكاميرا أو المخرج الذي يقف وراء هذه

وفي المحاولة بشكل عام، فأغلب المخرجين لا يحاولون معرفة ماهية السينما أساساً ولا ماهية ما يفعلونه، كل ما في الأمر بالنسبة لهم أن فكرة ما تؤاتيه ويحاول تحويلها إلى فيلم قصير، دون أن يعود بهذه الفكرة إلى متخصصين وكتاب قد يفید منهم في عملية تنفيذ هذه الفكرة، وينفذ الفيلم ويشارك به في مهرجانات، وهكذا تكون فكرة مغلوطة عن أفلام الفيديو في البحرين».

ولتكن يستدرك «بالطبع هذا لا ينفي وجود أصوات شابة تحاول بجدية في هذا الجانب، ومن بينها الفنان حسين الرفاعي الذي قدم مؤخراً فيلمه (عشاء) بعد فترة طويلة من الهم السينمائي والمراقبة الجادة لواقع الفيلم القصير، و(عشاء) بالنسبة لي يعد من أضخم التجارب في الفيلم القصير، وقد كتب سيناريو الفيلم الكاتب أمين صالح كما هو معروف».

الشاعر كريم رضي من جهته أشار لما هو أبعد من قضية الفيلم القصير أو فيلم الفيديو، بل ربما أشار إلى خلل أعمق من مسألة الاهتمام بتوجيد الإبداع سواء في الفيلم القصير أو غيره عبر تأكيده على ما أسماه «عصر خليك إيزني»، فيقول «القضية ليست فقط في أفلام الفيديو، هناك بحث عن السهولة في كل شيء.. شعراء بالكلاد يبدأون مشاريعلم وإذا هم يتذمرون من أن أحداً لا ينشر لهم، ويغامرون دون حياء بإصدار كتاب تلو الآخر دون توقف وتساؤل، لماذا؟ وكيف؟ مسرحيات تسلق بروفاتها في أسبوعين، «كتب» عن تاريخ الجماعات والأمم تنشر دون الإشارة إلى مرجع واحد!! مجموعات قصصية وشعرية تصدر دون أدنى مراجعة لأخطاء النحو والإملاء، فاستطراداً إذن، لماذا نفترض أن أفلام الفيديو ستكون استثناء؟».

ويواصل رضي هجومه على ظاهرة الاستسهال «موقع جميلة لكنها خالية تماماً من الفكر والكلمة، ليس فيها ما هو جيد غير التقنية وشكل الموضع والصور وكان الله غفوراً رحيمـاً، وتسأل نفسك كـيف يتـجـشمـ صاحـبـهـ هـذـاـ العـنـاءـ لـيـجـادـ مـوـقـعـ،ـ ثـمـ إـذـاـ هـوـ خـلـوـ مـنـ كـلـ شـيءـ غـيرـ غـيرـ التـقـنـيـةـ وـالـإـبـهـارـ؟ـ».ـ ثـمـ يـرـدـفـ «ـماـ يـحـدـثـ إـذـنـ فـيـ أـفـلـامـ الـفـيـديـوـ مـنـ اـزـدـاءـ الـعـمـلـ وـالـجـدـ وـالـتـعـوـيلـ عـلـىـ الـفـهـلوـةـ وـبـيـعـ الـهـوـاءـ وـمـارـسـةـ الـجـنـسـ مـعـ النـفـلـ وـغـيرـ ذـكـرـ مـنـ الـذـيـ يـطـلـقـ عـلـيـهـ الـأـنـجـلـيـزـ BLUFFINGـ لـيـسـ اـسـتـثـنـاءـ فـيـ الـحـالـةـ الـبـحـرـيـنـيـةـ بلـ هـوـ الـقـاعـدـةـ،ـ وـالـغـرـيـبـ أـصـلـاـ فـيـ عـصـرـ خـلـيـكـ EASYـ أـنـ تـجـدـ مـنـ هـوـ مـسـتـعـدـ أـنـ يـعـمـلـ فـيـلـمـ فـيـديـوـ مـرـورـاـ بـكـلـ الـمـعـانـاتـ الـتـيـ يـعـانـيـهـ الـمـنـتـجـ وـالـمـخـرـجـ السـينـمـائـيـ»ـ.